



Gemeenteraad

door tussenkomst directeur stadsontwikkeling

postbus 6575

3002 AN Rotterdam

Rotterdam 19 september 2019

**Betreft:** zienswijze ontwerp bestemmingsplan Terbregge

geachte mijnheer,

Hierbij doen wij u onze zienswijze(n) toekomen ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan Terbregge 2019

### 1. Het terrein gemeentewerf aan de Terbregseweg:

het terrein gemeentewerf aan de Terbregseweg was voorheen een groene oase met enige honderden bomen. Bij de realisatie van het postsorteercentrum(1993) aan de Terbregseweg is destijds door de directie PTT ook gekozen voor vervoer van poststukken over het spoor. In 1997 is dit beleid verlaten dus reeds na enige tijd (vier jaar) moest er flink worden verbouwd (zie bijlage renovatie parkeerdekken) terwijl het bedrijf open bleef. Destijds moesten er parkeerdekken worden gerealiseerd, terwijl de tientallen vrachtwagens van de PTT tijdelijk ergens anders moesten worden gestald. In een spoedoverleg met de toenmalige Deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek is het oog gevallen op het terrein dat nu in gebruik is als gemeentewerf. Ten behoeve van de snelle kap van honderden bomen op het terrein is door het Sectorhoofd ROB (de heer L. Groeneveld), van de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek aan ons als bewonersorganisatie met klem verzocht geen bezwaar te maken tegen de kap van de bomen. Dit met de **garantie** dat de bomen terug zouden worden geplaatst. Deze afspraak is echter nooit nagekomen. Ten tijde van het tot stand komen van het vorige bestemmingsplan, waren wij als bewonersorganisatie druk met het voorbereiden van introductieprogramma's ten behoeve van bewoners. Destijds is het vragen om herplant van honderden bomen aan onze aandacht ontsnapt. Helaas is de brief met afspraken bij een bestuurslid zoekgeraakt.

Rond deze zelfde tijd werden er in onze “achtertuin” voorbereidingen getroffen voor de bouw van ruim 1000 woningen in Nieuw Terbregge. Eerst was er sprake van een golfbaan, toen

van een stadion en later de plannen voor 1000 woningen. Wij hebben toen onze tijd volledig besteed aan de VINEX locatie Nieuw Terbregge en haar bewoners. Uiteraard wensen wij deze stap te corrigeren. Wij verzoeken u met klem de bomen zoals afgesproken terug te planten.

Als alternatieve locatie voor de gemeentewerf kunt u gebruik maken van het terrein tegenover het hotel Bastion aan de Hoofdweg te Rotterdam. Dit ligt dit ligt parallel aan de A16.

Ten tijde van de verbouwing van het postsorteercentrum in 1997 functioneerde ik als voorzitter (thans secretaris) van de bewonersorganisatie. Ik herinner mij nog als de dag van gisteren, dat ik 's middags werd gebeld tijdens het typen van de buurtkrant. Het was de heer L. Groeneveld Sectorhoofd van de afdeling Ruimtelijke Ordening en Beheer van de toenmalige Deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek, met het dringende verzoek geen bezwaar aan te tekenen tegen de kap van enige honderden bomen op het terrein gelegen tussen de spoorbaan en de A20 aan de Terbregseweg. Het terrein was tijdelijk (met spoed) noodzakelijk voor het parkeren van tientallen vrachtwagens tijdens de verbouwing van het postsorteercentrum. De samenwerking met de Nederlandse spoorwegen werd beëindigd. Post werd voortaan uitsluitend met vrachtwagens vervoerd. Er waren extra parkeerdekken noodzakelijk voor de vele vrachtwagens. Tijdens de verbouwing moesten de vrachtwagens tijdelijk elders worden gestald. De bomen zouden worden gekapt en het terrein getransformeerd naar een tijdelijk parkeerterrein. Telefonisch werd de garantie gegeven dat de honderden bomen absoluut terug zouden worden geplant. Om onduidelijke redenen is dit nimmer gebeurd. Wij zijn achteraf, tot onze spijt, akkoord gegaan met dit verzoek.

Wij verzoeken u thans de gemeentewerf te verplaatsen en de honderden bomen zoals afgesproken terug te planten. Als bewijs van de afspraak treft u hieronder de citaattekst aan van het sectorhoofd ROB van de toenmalige deelgemeente Hillegersberg- Schiebroek. We nemen aan dat een gemaakte afspraak met een overheidsfunctionaris ook wordt nagekomen. Hieronder treft u een bevestiging van de afspraken aan geschreven door de heer L. Groeneveld, inmiddels elders werkzaam. Wij hebben gezocht naar de stukken in het archief, deze zijn echt onvindbaar **Citaat: de heer L. Groeneveld voormalig hoofd Sector ROB Deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek:**

*“Hier hoef ik niet lang over na te denken. Ik weet 100% zeker dat het deelgemeentebestuur bij de besluitvorming de eis heeft gesteld van volledige compensatie c.q. herstel van het terrein in de oorspronkelijke staat!! Geen enkele twijfel. Jammer dat de stukken niet meer te vinden zijn (ook niet in het centrale gemeente archief??) Ik herinner mij dat wij altijd archiefruimte tekort kwamen en elk jaar veel archiefstukken naar het centrale archief verhuisden”.*

Ook de heer Lindeman destijds ook medewerker van de Sector ROB heeft onze vraag als volgt beantwoord:

Antwoord op onze vraag m.b.t. het terrein door de heer M.G. Lindeman oud beleidsmedewerker sector Ruimtelijke ordening binnen de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek, citaat:

*“Hierbij verklaar ik dat in de rooivergunning voor de aanleg van het tijdelijk parkeerterrein voor het postsorteercentrum aan de Terbregseweg met een zeer grote mate van zekerheid, zijnde 99,9%, de bepaling is opgenomen, dat na het opheffen van dat tijdelijk parkeerterrein het gehele terrein in de oorspronkelijk staat moet worden teruggebracht zijnde een totale herplant van alle bomen, inclusief verwijderd groen (struiken e.d.)”.*

Hoogachtend,

M.G. Lindeman

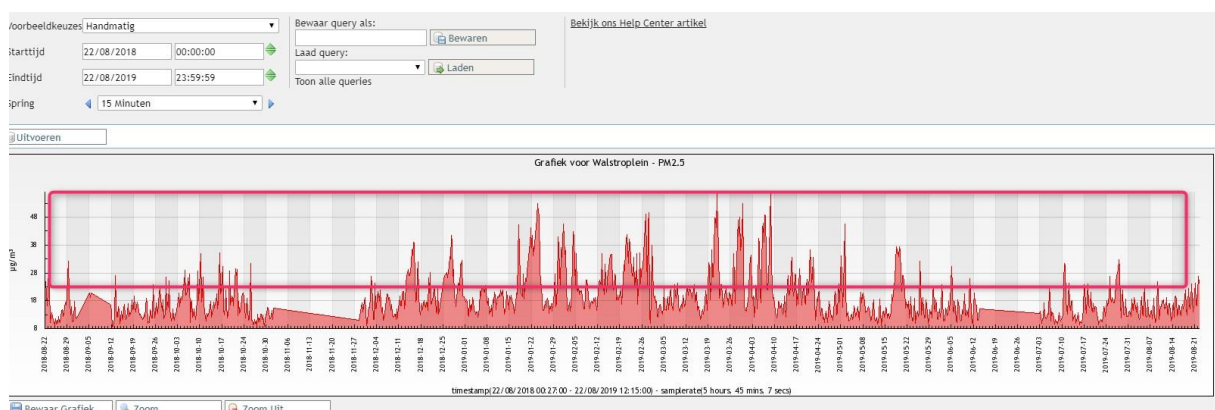
Oud beleidsmedewerker sector Ruimtelijke Ordening en Beheer.

## 2. Woningbouwlocatie Bergse Linker Rottekade 185, 188, 201, 202 (W03).

In het ontwerp bestemmingsplan is voor de locatie Bergse Linker Rottekade 185, 188, 201, een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Dit mogelijk met het oog op sloop en vervanging van de bestaande woningen. Wij merken op dat, de bestaande stenen woningen uitstekend kunnen blijven bestaan, bewoners wonen er vaak hun hele leven en willen liever niet vertrekken en plaatsmaken voor nieuwbouw. De wijzigingsbevoegdheid is o.i. derhalve niet noodzakelijk.

## 3. Luchtkwaliteit:

in het bestemmingsplan (pagina 63) maakt u melding van het feit dat de grenswaarden van 40 µg per kubieke meter niet worden overschreden. Dit is echter wel het geval met de indicatieve grenswaarde, 2020 (over een paar maanden dus!!) De indicatieve grenswaarde



**20 µg per kubieke meter** wordt momenteel ter hoogte van het Walstroplein zeer vaak overschreden (Zie grafiek \*\*). Het doet er volgens ons niet toe dat dit niet slaat op nieuwe ontwikkelingen, bestaande bewoners zijn tenminste zo belangrijk!! In het bestemmingsplan, moet de ontwikkeling Pm2,5 waarde zoals deze reeds gaat gelden **per 1 januari 2020** worden meegenomen. Als het gaat om ontwikkelingen is de ontwikkeling van de nieuwe fijnstof norm een norm die zeker in het bestemmingsplan meegenomen moet worden.

\*\* Bron luchtmeetnet his. Het luchtmeetnet van 5 samenwerkende bewonersorganisaties.

Deze waarde wordt regelmatig gedurende het gehele jaar met soms meer dan 100% overschreden. Gemiddeld (over het hele jaar genomen), ligt de waarde boven de 20 µg per kubieke meter. Zie grafiek: het lijkt ons logisch dat de gemeente Rotterdam maatregelen in het bestemmingsplan opneemt om deze indicatieve grenswaarde, 20 µg per kubieke meter, te bereiken. Welke maatregelen dit zijn laten wij aan specialisten over. Een suggestie zou kunnen zijn, de honderden bomen op het terrein gemeentewerf aan de Terbregseweg terug te planten. Bomen hebben een sterk positief effect op fijnstof. Eveneens kan worden overwogen om op de A20 een maximumsnelheid van 80 km/h in te stellen?

#### **4. De Natuurspeeltuin aan de Marie Overeinderweg ten westen van Sparta.**

Eerder hebben wij aan uw medewerker de heer Volman verzocht de Natuurspeeltuin als "Groen" te bestemmen helaas is dit niet gebeurd. Het lijkt ons echter zeer logisch. Van de maatschappelijke voorziening zoals ooit bedoeld, een drugskliniek voor oudere verslaafden is op deze plek onzin en is dus er is dus nooit gerealiseerd. Ook in verband met het feit dat het gaat om niet zelfredzame personen bij bijv. een ongeval op de A20. Bovendien is er ter plekke geen openbaar vervoer noch andere voorzieningen zoals winkels of horecagelegenheden. Met de deelgemeente Hillegersberg-Schiebroek hebben wij een beheersovereenkomst gesloten over het realiseren van de Natuurspeeltuin. Tientallen bewoners met kinderen maken hier gebruik van in de groene omgeving. Het lijkt ons daarom logisch om deze grond te bestemmen als Groen. Wij verzoeken u derhalve de natuurspeeltuin als Groen te bestemmen. NB aan de westzijde van de woonwijk bevindt zich geen enkele openbare speelplaats voor kinderen!! De Natuurspeeltuin voorziet in deze behoefte. Waarom niet "Groen" bestemmen??

#### **5. Informatie rondom bestemmingsplan, plankaart/verbeelding etc. is niet inzichtelijk voor burgers.**

Uiteraard hebben wij getracht het ontwerp - bestemmingsplan Terbregge in zijn geheel te downloaden. Onder andere ten behoeve van besprekingen tijdens onze bestuursvergaderingen. Dit blijkt niet mogelijk via de website Ruimtelijkeplannen.nl, evenmin is de plankaart/verbeelding te downloaden. Zoals u weet is dit een essentieel onderdeel van het gehele plan. Om tot een goed oordeel te komen is het noodzakelijk ook de plankaart/verbeelding te kunnen downloaden en in te kunnen zoomen op de onderdelen van de plankaart. Hierdoor kunnen wij ons en andere burgers geen goed oordeel vormen over het gehele bestemmingsplan. De informatie ontbreekt eenvoudigweg. We zijn van mening dat de overheid het totale plan moet publiceren om zodoende de burger inzicht te geven, dit als essentieel onderdeel van de overheidstaak (openbaarheid). Alleen inzage tijdens een enkele (te waarderen) avond is beslist onvoldoende voor een goed oordeel van het plan, hiervoor is tenminste een paar uur tijd nodig. Via andere wegen zijn wij toch in het bezit gekomen van alle stukken. Wij zijn van mening dat de overheid **burgers** onvoldoende informeert.

#### **6. Gevaarlijk kruispunt Bergse Linker Rottekade 299 hoek Terbregseweg**

Het kruispunt Bergse Linker Rottekade (299) hoek Terbregseweg is uitermate gevaarlijk. Men heeft weinig zicht op het overige verkeer. Het ontbreekt aan opstelruimte voor alle verkeersdeelnemers. Bovendien is het trottoir ter plekke slechts 45 cm breed en dat terwijl dit de route bij uitstek is naar de huisartsenpost en fysiotherapie in de Alexanderkerk. Uit de overigens zeer vage tekening (blz.33) in het bestemmingsplan blijkt dat de rooilijn van de nieuwe woning naar achteren is geplaatst.

Wij stellen voor deze ruimte gebruiken als opstelruimte voor verkeer en een breder trottoir voor bezoek aan de huisartsenpost en fysiotherapie. Met name bewoners die gebruik maken van een rollator kunnen niet anders als op de rijweg lopen. Dat kan niet de bedoeling zijn!!

Vertrouwend u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij in afwachting van uw antwoord, (dit in verband met een later bezwaarschrift).

**Bijlage:** renovatie parkeerdekken aangelegd in 1997 zie bladzijde 2

*Met vriendelijke groet,*

*namens het bestuur van de bewonersorganisatie Vereniging Terbregge's Belang*

drs. A (Bert) Wagemans

secretaris